



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia

## RESULTADO FINAL DA CHAMADA COMPLEMENTAR AO EDITAL 4/2022/PROEX

PROCESSO SEI Nº 23243.001041/2022-80

DOCUMENTO SEI Nº 1609838

### SELEÇÃO DE BOLSISTAS PARA ATENDIMENTO AO PROJETO CIDADES INTELIGENTES: UMA PROPOSTA DE IMPLANTAÇÃO PARA ARIQUEMES/RO

O Reitor Substituto do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia (IFRO), segundo suas competências institucionais e em atendimento ao previsto na Lei 11.892, de 29 dezembro de 2008, artigo 7º, inciso II, torna público o Resultado Final de seleção de candidatos inscritos na Chamada Complementar ao Edital 4/Proex/IFRO, de 1 de fevereiro de 2022.

As pontuações e resultados finais alcançados pelos candidatos estão demonstrados nos quadros dispostos abaixo.

#### 1 CANDIDATOS PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR

N.	Nome dos Candidatos	Pont. Etapa 1	Pont. Etapa 2	Pontuação Total	Resultados e Observações
<b>Agente de Apoio Técnico Administrativo</b>					
1	Tatiana Gigliolla Bernardino dos Santos	50,0	44,0	94,0	Classificada
2	Rozangela Gomes Ferreira	20,5	44,0	64,5	Em cadastro de reserva; recurso indeferido
<b>Agente de Apoio Técnico de Nível Superior na Área de Engenharia Elétrica</b>					
1	Marcelo Soares	28,0	48,0	76,0	Classificado
2	Thiago do Carmo Brasil	5,0	-	5,0	Não compareceu à entrevista; não classificado
<b>Agente de Apoio Técnico de Nível Superior na Área de Infraestrutura Urbana</b>					
1	Lucas Willian Aguiar Mattias	24,0	41,0	65,0	Classificado
2	Raiany Carvalho Silva	10,0	43,0	53,0	Em cadastro de reserva
3	Monique Abiqueila Domiciano Pires	5,0	37,0	42,0	Não classificada, por exceder o limite de vagas
<b>Agente de Apoio Técnico em Comunicação e Eventos</b>					
1	Danielle Constatino de Lima Nascimento	32,0	50,0	82,0	Classificada
2	Rosany Passos Araújo	15,0	50,0	65,0	Em cadastro de reserva
3	Anielly Laena Azevedo Dias	35,0	-	35,0	Não compareceu à entrevista; não classificada
<b>Agente de Desenvolvimento Empreendedor e de Inovação</b>					
1	Dante Betini Rosário Sacchetto	-	42,0	42,0	Classificado
2	Alysson Bruno dos Santos Casara	-	33,0	33,0	Classificado

3	Edney Costa Souza	29,0	-	29,0	Não compareceu à entrevista; não classificado
4	Francisco de Assis Moreira de Oliveira	6,5	-	6,5	Não compareceu à entrevista; não classificado
<b>Agente de Implantação e Customização de Sistema Eletrônico de Informações</b>					
1	Jaqueline Guarienti da Silva	35,0	47,0	82,0	Classificada
<b>Agentes de Apoio Técnico de Nível Superior para a Área de Proteção de Dados</b>					
1	Gracieth Mendes Valenzuela	15,0	42,0	57,0	Classificada
3	Ranieri Braga dos Santos	5,0	42,0	47,0	Classificada
<b>Desenvolvedor Técnico Sênior de Informática 1 (Sistemas Web e Mobile)</b>					
1	Juliano Fisher Naves	39,0	50,0	89,0	Classificado
2	Wan Song Rocha	30,0	50,0	80,0	Classificado
3	Sarylson Marques Rondon	23,0	50,0	73,0	Classificado
4	Jorys Marques dos Santos Souza	5,0	50,0	55,0	Classificado
<b>Desenvolvedor Técnico Sênior de Informática 2 (Visão Computacional e Processamento de Imagens)</b>					
1	Márcus Vinícius Lobo Costa	25,0	47,0	72,0	Classificado
<b>Desenvolvedor Técnico Sênior de Informática 3 (Perfil voltado para Redes)</b>					
1	André Ricardo Zavan	35,0	44,0	79,0	Classificado
2	Fernando Faria Montresol	15,0	45,0	60,0	Classificado
3	João Elias Pancoto Malfatti	10,0	40,0	50,0	Classificado
<b>Desenvolvedor Técnico Sênior em Design Gráfico</b>					
1	Raphael Ferreira Pachêco Malta Martins	15,0	44,0	59,0	Classificado
2	José Carlos de Oliveira Gomes	2,5	40,0	42,5	Em cadastro de reserva

## 2 CANDIDATOS ESTUDANTES DE NÍVEL SUPERIOR

N.	Nome dos Candidatos	Pont. Etapa 1	Pont. Etapa 2	Pontuação Total	Resultados e Observações
<b>Agentes de Apoio Técnico Juniores de Nível Superior 1 (Informática)</b>					
1	Makalister Andrade da Silva	15,0	46,0	61,0	Classificado
2	Fernanda Coelho Nunes	21,0	38,0	59,0	Classificada
3	Marina Reginato	10,0	38,0	48,0	Classificada
4	Flávio Tuller da Silva	-	38,0	38,0	Classificado
5	Jefferson Borges Saldanha	-	38,0	38,0	Classificado
6	Reginaldo Cardoso de Oliveira Junior	-	38,0	38,0	Classificado
<b>Agentes de apoio Técnico Juniores de Nível Superior 2 (Proteção de Dados)</b>					
1	Murilo Henrique Morong	20,0	41,0	61,0	Classificado
2	Ester Melo dos Passos	25,0	-	25,0	Não compareceu à entrevista; não classificada
<b>Desenvolvedores Técnicos Juniores de Nível Superior 1 (Informática e outras áreas)</b>					
1	Joice Kelly Oliveira Mendes	30,0	38,0	68,0	Classificada
2	Theo Marques Faino	21,0	44,0	65,0	Classificado
3	Maurício Rodrigues Shiguemoto	15,0	44,0	59,0	Classificado
4	Carlos Henrique Ribeiro de Brito	23,0	35,0	58,0	Classificado

5	Vitória Alves de Andrade Rocha	23,0	35,0	58,0	Classificada
6	Alexandre Prestes Girardello	10,0	46,0	56,0	Classificado
7	Gabrielly Cristine Araujo Rodrigues	17,0	38,0	55,0	Classificada
8	Gabriel Tanscheit Alves	20,0	34,0	54,0	Classificado
9	Edson Makoto Hirama	15,0	35,0	50,0	Classificado
10	Antônio Ribeiro de Carvalho	-	46,0	46,0	Classificado
11	Miguel Amadio de Oliveira	-	37,0	37,0	Classificado
12	Rodrigo Ribeiro de Carvalho	-	35,0	35,0	Classificado
13	Nathália Barros Rodrigues	-	-	-	Não compareceu à entrevista; não classificada
14	Pedro Gabriel Correa Guimarães	-	-	-	Desistiu do processo de seleção por sua incompatibilidade de horário com o Projeto Cidades Inteligentes; não classificada

### 3 CANDIDATOS ESTUDANTES DE NÍVEL MÉDIO

N.	Nome dos Candidatos	Pont. Etapa 1	Pont. Etapa 2	Pontuação Total	Resultados e Observações
<b>Agentes de Apoio Técnico Juniores de Nível Médio (Desenvolvimento Empreendedor e Inovação)</b>					
1	Alessandro de Souza Reis	24,0	-	24,0	Não compareceu à entrevista; não classificada
<b>Desenvolvedores Técnicos Juniores de Nível Médio 1 (Informática)</b>					
1	Juliana Beninca Mazioli Silva	21,0	39,0	60,0	Classificada
2	Brendon Guilherme Nunes dos Santos	15,0	41,0	56,0	Classificado
3	Siang Welmer Neimorg	20,0	33,0	53,0	Classificada
4	Karolina Bonfim Stevanelli	11,0	39,0	50,0	Classificada
5	Andressa de Souza Melo	15,0	34,0	49,0	Classificada
6	Geovanny Bezerra Batista	5,0	42,0	47,0	Classificado
7	Juliana Ribeiro Rodrigues	13,0	33,0	46,0	Classificada
8	Luís Antônio Costa Neto	20,0	25,0	45,0	Classificado
9	Josias Nicácio de Oliveira	-	42,0	42,0	Classificado
10	Laiza Teixeira Silva	-	41,0	41,0	Classificada
11	Stheffany Teixeira Frutuoso	5,0	35,0	40,0	Classificada
12	Guilherme Kalyl Ribeiro Paixão	5,0	34,0	39,0	Classificado
13	Wanderley Aparecido Teixeira Júnior	-	39,0	39,0	Classificado
14	Eduarda Benaya Pinheiro Kreusch	10,0	-	10,0	Não compareceu à entrevista; não classificada

Os candidatos e candidatas classificados poderão ser convocados a qualquer tempo, dentro do prazo de execução do Projeto, conforme as previsões nos itens 6 (e seus desdobramentos), 9.1 e 9.9 do respectivo Edital, por meio de ato publicado na página eletrônica do IFRO e enviado ao e-mail disposto na ficha de inscrição.

As documentações complementares, inclusive comprovante de residência, deverão ser apresentadas após o ato de convocação e dentro do prazo estabelecido. As vagas reservadas para residentes de Ariquemes não poderão ser assumidas por residentes em outros municípios a partir do prazo da convocação.



Documento assinado eletronicamente por **Carlos Henrique dos Santos, Reitor(a) em Exercício**, em 30/05/2022, às 14:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.ifro.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.ifro.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **1609838** e o código CRC **4CBD9D36**.

Referência: Processo nº 23243.001041/2022-80 -  
<http://www.ifro.edu.br>

SEI nº 1609838