



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia

## RESULTADO PRELIMINAR DA PRIMEIRA ETAPA, FORMAÇÃO E EXPERIÊNCIA

### SELEÇÃO DE BOLSISTAS PARA ATENDIMENTO AO PROJETO CIDADES INTELIGENTES: UMA PROPOSTA DE IMPLANTAÇÃO PARA ARIQUEMES/RO

O Reitor Substituto do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia (IFRO), em atendimento à Lei 11.892, de 29 dezembro de 2008, artigo 7º, inciso II, torna público Resultado Preliminar da Primeira Etapa, de Formação e Experiência dos candidatos inscritos no Edital 4/Proex/IFRO, de 1 de fevereiro de 2022, conforme os quadros demonstrativos abaixo, por função.

#### 1 CANDIDATOS PROFISSIONAIS DE NÍVEL SUPERIOR

<b>Desenvolvedores Técnicos Seniores de Informática 1 (Sistemas Web e Mobile)</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Fábio Rogério Milani	32,0	32,0		Classificado para a entrevista
2	Jean Max Passos Braga	37,5	30,0	Documentos de comprovação dos itens D e E incompatíveis	Classificado para a entrevista
3	Marcelo Douglas Silva dos Santos	30,0	30,0		Classificado para a entrevista
4	Hugo Rodrigues Castor	25,0	25,0		Classificado para a entrevista
5	Bruce Fábian Reis Albuquerque	22,5	22,5		Classificado para a entrevista
6	Alan de Oliveira Silva Lenk	17,0	17,0		Classificado para a entrevista
7	Felipe Balem	17,0	17,0		Classificado para a entrevista
8	Cláudio de Lima Pereira	10,0	10,0		Classificado para a entrevista
9	Glauber Braga Maciel	7,5	7,5		Classificado para a entrevista
10	Willians de Paula Pereira	15,0	15,0		Classificado para a entrevista
<b>Desenvolvedores Técnicos Seniores de Informática 2 (Visão Computacional e Processamento de Imagens)</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Denis Carlos Costa Lima	45,0	45,0		Classificado para a entrevista
2	Uthant Vicentin Leite	40,0	15,0	Não foram localizados alguns documentos de comprovação. Comprovou apenas os itens B, G e I.	Classificado para a entrevista

3	Umberto Goncalves Ribeiro	17,5	10,0	Ausência de documentos de comprovação dos itens E e J.	Classificado para a entrevista
<b>Desenvolvedores Técnicos Seniores de Informática 3 (Perfil voltado para Redes)</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Wesley Jhannes Ramos Rolim	20	20		Classificado para a entrevista
2	Fernando Domiciano de Andrade	15	15		Classificado para a entrevista
3	Roger Henrique Baumer Carvalho	37,5	5	Comprovantes incompatíveis nos itens: B, D, F, G, H, I.	Classificado para a entrevista
4	Bruno Anselmi	0	0	Classificado, porém sem pontuação.	Classificado para a entrevista
<b>Desenvolvedores Técnicos Seniores em Engenharia Urbana</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Michelle Garcia Ledesma			Indeferida, sem ficha de inscrição	Não classificada
<b>Desenvolvedores Técnicos Seniores em Engenharia Elétrica</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
	Não houve inscritos.				
<b>Agentes de Apoio Técnico de Nível Superior da Área de Informática</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
	Não houve inscritos.				
<b>Agentes de Apoio Técnico de Nível Superior da Área de Arquitetura</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Lincoln de Souza Lopes	37,5	37,5		Classificado para a entrevista
<b>Agentes de Apoio Técnico de Nível Superior da Área de Proteção de Dados</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Cristiane Alves dos Santos	22,0	0,0	Apresentou ficha de inscrição de estudante de nível superior, mas não confirmou matrícula.	Não classificada.
2	Ivana Leite Ribeiro	5,0	0,0	O documento comprobatório do item F é incompatível	Classificada para a entrevista
<b>Agentes de Apoio Técnico de Nível Superior na Área de Engenharia Elétrica</b>					

N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Marcelo Soares	38,0	38,0		Classificado para a entrevista
2	Paulo Coleta de Almeida	37,0	37,0		Classificado para a entrevista
<b>Agentes de Apoio Técnico de Nível Superior na Área de Infraestrutura Urbana</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
	Não houve inscritos.				
<b>Agentes de Desenvolvimento Empreendedor e de Inovação</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Vivian Vivian Colito	50	29	Item D: Documento comprobatório com carga horária incompatível. Item B: Ausência de documento comprobatório	Classificada para a entrevista
2	Paula Adriana Soares Telo			Houve erro na indicação de função na Ficha de Inscrição.	Não classificada
<b>Agentes de Implantação e Customização de Sistema Eletrônico de Informações</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Jaqueline Guarienti da Silva	40,0	35,0	Ausência de comprovante do item C	Classificada para a entrevista
2	Silmar Antonio Buchner de Oliveira	20,0	20,0		Classificado para a entrevista
3	Paulo Ricardo Basilio dos Santos	2,0	2,0		Classificado para a entrevista
4	Luis Fernando Souza Magro	0,0	0,0	Não preencheu as pontuações na Ficha de Inscrição	Classificado para a entrevista

## 2 CANDIDATOS ESTUDANTES DE NÍVEL SUPERIOR E DE NÍVEL MÉDIO

<b>Desenvolvedores Técnicos Juniores de Nível Superior 1 (Informática)</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Adriano Peres Cardoso	40,0	40,0		Classificada para a entrevista
2	Aline Mariana Stiz	40,0	40,0		Classificada para a entrevista
3	Bruno Irineu Silva do Nascimento	38,0	30,0	Ausência de documentação comprobatória para os itens B e C.	Classificado para a entrevista
4	Carlos Henrique Alvarenga dos Santos	0,0	0,0	Erro no preenchimento da ficha de inscrição; possui requisito mínimo	Classificado para a entrevista

				de ingresso.	
5	Charleston Ribeiro dos Passos	40,0	40,0		Classificado para a entrevista
6	Eneas Silva de Queiroz	5,0	5,0		Classificado para a entrevista
7	Geisy Perrut Dias Peres Cardoso	40,0	40,0		Classificada para a entrevista
8	Henrique da Siva Marrane	37,0	0,0	Não apresentou comprovação das experiências indicadas.	Classificado para a entrevista
9	Jeferson Batista de Souza	40,0	0,0	Não apresentou comprovação das experiências indicadas; possui requisito mínimo de ingresso.	Classificado para a entrevista
10	Joao Lucas Viana Peruzzo	13,0	13,0		Classificado para a entrevista
11	Otacilio Beleza	34,0	34,0		Classificado para a entrevista
12	Ricardo Nascimento Oliveira	19,0	19,0		Classificado para a entrevista

#### Desenvolvedores Técnicos Juniores de Nível Superior 2 (Engenharia Civil)

N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
	Não houve inscritos				

#### Desenvolvedores Técnicos Juniores de Nível Superior 3 (Engenharia Elétrica)

N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Jelysson Macedo Amorim França	36,0	25,0	Ausência de documentos de comprovação dos itens C, E, F	Classificado para a entrevista

#### Agentes de Apoio Técnico Juniores de Nível Superior (Informática)

N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Cleyton Luan Nobre Assis	25,0	10,0	Ausência de comprovação dos itens B, C; comprovação parcial em E.	Classificado para a entrevista
2	Victoria Lidia Ferreira Domingues	0,0	0,0	Possui requisito mínimo de ingresso.	Classificada para a entrevista

#### Agentes de Apoio Técnico Juniores para Proteção de Dados

N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Fabiana Franco Viana	20,0	0,0	Documentos comprobatórios ausentes ou incompatíveis; a candidata possui requisito mínimo para ingresso.	Classificado para a entrevista
2	Noele Bruno Fernandes da Silva	5,0	0,0	O comprovante de experiência não possui carga horária suficiente para adequação ao requisito exigido; possui requisito mínimo de ingresso.	Classificado para a entrevista

<b>Agentes de Apoio Técnico Juniores para Desenvolvimento Empreendedor e Inovação</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
	Não houve inscritos.				
<b>Desenvolvedores Técnicos Juniores de Nível Médio 1 (Informática)</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Bruno dos Passos Souza	16,0	16,0		Classificado para a entrevista
2	Carlos Daniel Domingues Eleotério	45,0	45,0		Classificado para a entrevista
3	Juliana Ribeiro Rodrigues	25,0	5,0	Documento de comprovação incompatível para o item C da Ficha de Inscrição; ausência de comprovação para o item B	Classificada para a entrevista
4	Laís Alicia Felix Barroso	40,0	30,0	Os itens D, E da Ficha de Inscrição possuem apenas um comprovante cada	Classificada para a entrevista
5	Sávio Luiz Santos da Silva	38,0	33,0	Apenas um comprovante do item E da Ficha de Inscrição	Classificado para a entrevista
6	Vicente Augusto Carmo Topolniak	5,0	5,0	Possui requisito mínimo de ingresso.	Classificado para a entrevista
<b>Desenvolvedores Técnicos Juniores de Nível Médio 2 (Edificações)</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
	Não houve inscritos.				
<b>Desenvolvedores Técnicos Juniores de Nível Médio 3 (Eletrotécnica)</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Gabriela Cunha Araújo	0,0	0,0	Informou endereço de Vilhena, mas a vaga é para residente de Ariquemes	Não classificada
<b>Agentes de Apoio Técnico Juniores de Nível Médio</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
	Não houve inscritos.				
<b>Inscritos diversos</b>					
N.	Nome dos Candidatos	Pontuação Indicada pelos Candidatos	Pontuação Aferida pela Comissão	Observações	Resultado Preliminar da Primeira Etapa
1	Fernando Jose Aguirre Ramos			Enviou a inscrição fora do prazo.	Não classificado
2	Flávio Tuller da Silva			Não informou a função a ser exercida e não	Não classificado

				comprovou a pontuação.	
3	Isabely Thais Lopes Moura			Não informou a função a ser exercida e apresentou Ficha de Inscrição incompleta.	Não classificada
4	Jefferson Borges Saldanha			Não enviou Ficha de Inscrição.	Não classificado
5	Luis Henrique Bergonzini Souza			Não informou a função a ser exercida.	Não classificado
6	Maria Clara Miyazaki gomes			Não enviou Ficha de Inscrição.	Não classificada
7	Mariana Cambuzzi Paiva			Não enviou Ficha de Inscrição.	Não classificada
8	Matheus Vinicius da Silva Araujo			Não enviou Ficha de Inscrição.	Não classificado
9	Milena do Carmo			Não enviou Ficha de Inscrição.	Não classificada
10	Murilo Henrique Morong			Não informou a função a ser exercida nem preencheu os campos de pontuação da Ficha de Inscrição.	Não classificado
11	Paulo Eduardo Ribeiro Farage			Não enviou Ficha de Inscrição.	Não classificado

Conforme o item 5.17 do Edital, "[...] recursos poderão ser interpostos junto à Comissão Avaliadora com o modelo de requerimento disponível no Anexo 2, pelo e-mail [edital.procint@ifro.edu.br](mailto:edital.procint@ifro.edu.br), dentro do prazo previsto no cronograma, indicando-se no assunto a informação RECURSO AO EDITAL DO PROJETO CIDADES INTELIGENTES". Os recursos devem se restringir aos resultados, que se referem à confirmação da inscrição e à pontuação apurada pela Comissão Avaliadora. **De acordo com o cronograma, o prazo para a interposição de recursos contra o Resultado Preliminar se encerrará dia 27 de fevereiro de 2022.**

Se houver dúvidas, poderão ser encaminhadas à Comissão pelo mesmo e-mail: [edital.procint@ifro.edu.br](mailto:edital.procint@ifro.edu.br).



Documento assinado eletronicamente por **Uberlando Tiburtino Leite, Reitor**, em 25/02/2022, às 12:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.ifro.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.ifro.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **1515898** e o código CRC **B2A3BA43**.